



Gemeente Amersfoort

p/a Adviesbureau Rita Huisman
t.a.v. mevrouw M.A.T. Huisman
Vlietsingel 37
3831 SV LEUSDEN

Uw cliëntnummer

Ons kenmerk

Onderwerp
Herziening beschikking d.d. 31 oktober 2017

Datum
14 mei 2019

VERZONDEN 14 MEI 2019

Geachte

U heeft bij brief van 31 juli 2018 verzocht om herziening van de bij beschikking van 31 oktober 2017 met kenmerk 50180/681850/5641-192/BENC/D opgelegde boete van € 5.467,00.

Naar aanleiding daarvan heeft u een gesprek gevoerd met de wethouder van Leusden, de heer
Dit gesprek is bevestigd bij brief van 29 augustus 2018. Daarmee was uw herzieningsverzoek formeel
gezien nog niet afgehandeld.

Op 30 april 2019 heeft u in bijzijn van uw gemachtigde, mevrouw M.A.T. Huisman een vervolggelsgesprek
gevoerd met de betrokken ambtenaren van de gemeente Leusden en Amersfoort. Op 6 mei 2019 heeft u
enige stukken overgelegd, die tijdens voornoemd gesprek bij u waren opgevraagd opdat uw herzienings-
verzoek inhoudelijk beoordeeld kan worden.

Hierna kunt u lezen wat onze beslissing op uw verzoek is en waarom wij die beslissing hebben genomen.

Beslissing

Wij hebben besloten om de boetebeschikking van 31 oktober 2017 te wijzigen, in die zin dat wij u een
waarschuwing geven. De wettelijke grondslag daarvoor wordt gevonden in artikel 18a, lid 4, van de
Participatiewet en artikel 2aa, lid 1, onderdeel a van het Boetebesluit socialezekerheidswetten.

In verband hiermee zal de boetevordering van € 5.467,00 volledig worden tegengeboekt.

Uitleg

Aan u is bijstand verleend op grond van de Participatiewet met ingang van 5 april 2015. Voor de toepassing
van de Participatiewet had u reeds toen aanspraak op vermogen, te weten uw aandeel in de nalatenschap
van uw ouders. Uw moeder is op 22 juli 2010 overleden, uw vader op 29 maart 2014. In afwachting van de
definitieve afwikkeling van de nalatenschap en met zicht op het daaruit te verkrijgen beschikbare
vermogen, is de bijstand in de vorm van een geldlening toegekend, zie hiervoor de beschikking van
29 april 2015.

Kenmerk:

In het kader van de afwikkeling van de nalatenschap heeft de notaris op 5 oktober 2016 een bedrag van € 59.919,00 op uw bankrekening overgemaakt en op 23 december 2016 een bedrag van € 32.445,20. Deze bedragen hielden -voor zover we dat uit de door u verstrekte informatie kunnen afleiden- verband met de verkoop van de woning aan de [redacted] 1 te Leusden. De formele afhandeling is op 3 oktober 2016 door de notaris verricht.

Voornoemde bedragen moeten in uw situatie worden teruggerekend naar de datum waarop de bijstandsverlening is aangevangen, omdat de aanspraak daarop toen al bestond. Tezamen met de aanwezige (overige) vermogensbestanddelen overschreed uw erfdeel het destijds vrij te laten vermogen van € 5.895,00 ruimschoots.

De aan u verleende bijstand is daarom terecht volledig van u teruggevorderd bij de beschikking van 1 augustus 2017. Dat besluit is niet door u aangevochten en staat in rechte vast. De terugvordering staat derhalve niet ter discussie.

In het kader van het herzieningsverzoek brengt u naar voren dat de inlichtingenplicht als bedoeld in artikel 17, eerste lid, van de Participatiewet naar uw mening niet door u geschonden is. Wij delen die mening niet met u.

U heeft namelijk verzuimd om van het sluiten van de koopovereenkomst op 14 juli 2016, van de eigendomsoverdracht op 3 oktober 2016 en van de verkrijging van uw erfdeel, onverwijld melding te maken. U heeft noch via het daartoe bestemde wijzigingsformulier, noch op andere wijze de gemeente hierover direct geïnformeerd. In de toekenningsbeschikking van 29 april 2015 bent u nog expliciet gewezen op de verplichting om ook met betrekking tot de hier genoemde feiten, tijdig melding te maken en volledige informatie te verschaffen. Wij komen daarom tot de conclusie dat er wel sprake is van schending van de inlichtingenplicht.

Vervolgens is de vraag, of de boete terecht en op de goede gronden is vastgesteld op een bedrag van € 5.467,00. Allereerst moet daartoe worden overwogen of er sprake is van bijstand die als gevolg van de schending van de inlichtingenplicht onterecht door u is ontvangen, het zogenoemde benadelingsbedrag (artikel 18a, lid 2, van de Participatiewet).

Aan de hand van de thans bekende feiten en omstandigheden stellen wij vast dat er geen sprake is van een benadelingsbedrag. Wij betrekken hierbij met name hetgeen is af te leiden uit de door u op 6 mei 2019 overgelegde stukken. Daaruit blijkt immers dat u niet eerder dan op of kort na 3 oktober 2016 kon beschikken over een aanzienlijk en in aanmerking te nemen vermogen.

Dat vermogen geeft, zoals gezegd, weliswaar aanleiding tot volledige terugvordering van de ontvangen bijstand, maar gegeven het feit dat u daar niet eerder over kon beschikken is de bijstand niet ten onrechte aan u verleend.

Als vaststaand moet daarom nu worden aangenomen dat u in de periode van 5 april 2015 tot 3 oktober 2016 bijstandsbehoefstig was en nog niet over de middelen beschikte om in de noodzakelijke kosten van het bestaan te voorzien.

Gelet op het vorenstaande hebben wij besloten om te volstaan met het geven van een waarschuwing en komt de vordering van € 5.467,00 te vervallen.

Wanneer u nog vragen heeft over deze brief, neemt u dan contact op met mevrouw [redacted] van het team Terugvordering en Beëindiging. Zij is op maandag tot en met donderdag tussen 08:30 en 17:00 uur bereikbaar op telefoonnummer 14 033.

Kenmerk:



Bezwaar

Bent u het niet eens met ons besluit? Dan kunt u een bezwaarschrift schrijven. U moet het bezwaarschrift hebben ingediend binnen zes weken na de dag waarop deze beschikking is verstuurd (artikel 6:7 Algemene wet bestuursrecht). Stuur uw bezwaarschrift naar:

Burgemeester en wethouders van de gemeente Leusden
p/a Secretariaat van de adviescommissie bezwaarschriften
Postbus 150
3830 AD LEUSDEN

In uw bezwaarschrift vermeldt u:

1. uw naam en adres
2. de datum van uw bezwaarschrift
3. een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt
4. de datum van dat besluit
5. de reden(en) van uw bezwaar

Vergeet niet het bezwaarschrift te ondertekenen!

Voor verdere informatie kunt u de brochure 'Bezwaar en beroep tegen een beslissing van de overheid' raadplegen. Deze folder vindt u in de publieksinformatiewinkel in de hal van het gemeentehuis van Leusden.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Leusden,

afdelingsmanager Werk, Inkomen en Zorg

De gemeente Amersfoort voert namens de gemeente Leusden taken uit op het terrein van Werk en Inkomen. Daarom is dit besluit genomen namens het college van Leusden op grond van het mandaatbesluit Werk en Inkomen.

CC